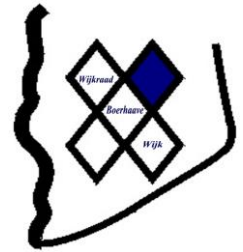


Wijkraad Boerhaavewijk



Haarlem, 26 november 2020

Betreft: Domus (plus) en/of Skaeve Huse

Geacht college, raadsleden en commissieleden,

Naar aanleiding van de aankondiging, dat het college van B&W voornemens is de raad voor te stellen om – onder andere – in de Boerhaavewijk een Domus Plus- of Skaeve Huse-locatie te vestigen, willen wij als wijkraad hier graag op reageren en onze zorgen uiten over dit voornemen.

De bewoners van onze wijk en de wijkraad zijn in het verleden niet onverschillig gebleven omtrent verzoeken van het stadsbestuur om op bepaalde locaties binnen de wijk 'sociale opvang' te aanvaarden.

- Bij de opvang van statushouders is na duidelijke informatie van de bewoners en omwonenden bereidheid geweest om dit door te laten gaan.
- Toen de locatie Zuiderpoort van de GGZ inGeest (voorheen Geestgronden) gedeeltelijk werd gesloten zijn er ook in onze wijk in sociale huurwoningen cliënten geplaatst. Nog dagelijks heeft de wijkagent daaraan zijn handen vol in verband met de overlast die deze mensen veroorzaken. Daarvoor bestaat echter wel begrip in de wijk.

De Boerhaavewijk stond/staat bekend als een sociaal zwakkere wijk en om het imago en het veiligheidsgevoel te verbeteren is er de laatste jaren – en nog steeds – door alle stakeholders in de Boerhaavewijk hard gewerkt om dat beeld te veranderen. Er zijn twee buurten bij gekomen met een flink aantal woningen van een hoger niveau, een aanwinst voor de wijk. Er is dus al een hoop ten goede veranderd, maar we zijn er nog niet. De eventuele komst van Domus plus of Skaeve Huse brengt een groot gevaar van afbraak van het verhoogde imago met zich mee.

Zoals eerder genoemd is, is duidelijke en open informatie op steekhoudende gronden noodzakelijk om voor uw voornemen een draagvlak te vinden. Er zijn echter nog steeds vragen die een antwoord nodig hebben. En er zijn argumenten, die tegen de aanwijzing van deze locatie zijn en die wellicht niet in de beschouwing zijn meegenomen, maar bij nader inzien wellicht een andere conclusie rechtvaardigen. Hieronder een paar van deze punten

1. In het rapport van de locatiestudies heeft u aangegeven welke locaties zijn onderzocht. Daarbij worden voor- en tegenargumenten genoemd, maar er wordt echter nergens aangegeven wat de redenen zijn waarom de meeste locaties zijn afgevalen en waarom de nu overgebleven vier locaties wel geschikt worden bevonden. Dit is niet transparant en wij zouden dan ook graag de inhoudelijke argumenten waarop de keuze is gemaakt van u willen vernemen.
2. Het rapport vermeldt: "alle stadsrandlocaties liggen met zekerheid buiten de huidige ontwikkelzones. Niet zeker is dat van locatie 35". Op 17 oktober 2019 heeft de gemeenteraad van Haarlem de startnotie Entree Verre Oosten Schalkwijk vastgesteld. Op 20 oktober 2020 ontving de wijkraad een schrijven van de gemeente (Kenmerk PCM/2020/946595) dat besloten is om het project tijdelijk op te schorten. Het tijdelijk opschorten van de ruimtelijk scenariostudie betekent niet dat deze ontwikkeling zelf ook stilstaet. Derhalve ligt locatie 35 nog altijd in een ontwikkelzone en is hiermee geen passende locatie voor de voorgenomen voorzieningen.
3. Bij de vaststelling van de 100 meter grens t.o.v. scholen en sportverenigingen is men uitgegaan van het midden van het terrein, terwijl voor de wijkraad geldt dat het terrein begint bij de inrit en dat dus *vandaaruit* zou moeten worden gemeten¹. Als dat punt aangehouden wordt dan liggen de SBO 'Van Voorhuissenschool', hockeyclub 'Saxenburg', BSO 'Cool after School' (locatie Saxenburg), HBSV 'Brederode', volkstuinvereniging 'Poelpoldervreugde' binnen de 100 meter grens. Gaat u toch uit van het middelpunt, dan betekent het dat u gaat bouwen in de Groene Zoom van Haarlem-Oost en door diverse colleges is vastgesteld, dat daarin niet gebouwd gaat worden.
4. Aangegeven wordt dat er in geval van een Domus Plus voorziening er 24 uur beveiliging op het terrein

¹ Bij een gebouw gaat men ook uit van de voordeur.

aanwezig is en dat dagbesteding wordt geboden. Aan de dagbesteding behoeft echter niet te worden deelgenomen en de bewoners kunnen zich dus gaan verplaatsen door de wijk. Dit ligt met name voor de hand, omdat de enige supermarkt van de wijk aan de andere (west-) zijde ligt. Ook als zij naar het winkelcentrum zouden willen moeten zij door de wijk. Dit vooruitzicht komt het gevoel van veiligheid van de bewoners niet ten goede.

De beveiliging zit op het terrein en heeft daarbuiten geen enkele bevoegdheid om op te treden. Wijkpolitie en handhaving hebben nu reeds een probleem om altijd aanwezig te zijn. Door dit wordt door de gemeente een schijnveiligheid voor de wijkbewoners gecreëerd.

In sommige Domus Plus voorzieningen geldt dat mensen op een bepaald tijdstip (22:00 uur) binnen moeten zijn en anders niet meer worden toegelaten. Wie dan niet binnen is moet de nacht buiten doorbrengen en zal dus een slaapplek in de wijk gaan zoeken. Het meest voor de hand liggend is dan, dat het zoeken naar een slaapplek gaat gebeuren op het terrein van de drie naastgelegen tuinverenigingen. Hier staan veel tuinhuisjes en dus veel "geschikte" slaappleken.

Ook ligt het natuurgebied Poelpolder pal ten zuiden van de locatie aan de Boerhaavelaan. Op sommige plekken is dit een uitgelezen plaats om bij dergelijke "gedwongen" buiten-overnachtingen te verblijven, zoals in het verleden bijna ieder jaar het geval was door zwervers en daklozen.

5. In het geval van een Skaeve Huse voorziening wordt uitsluitend ingezet op beheer en handhaving en is geen permanente beveiliging en/of begeleiding aanwezig. Dit is tijdens de bewonersinfo-avond onlangs in het Patronaat expliciet bevestigd.

Op dit moment zijn er al grote problemen met het handhaven van de veiligheid in de wijk en gelet op de aankondiging dat bezuinigingen die volgend jaar ook bij handhaving plaats zullen gaan vinden, zal dat de veiligheid rond de beoogde locaties niet verbeteren, maar naar verwachting eerder minder worden.

6. Wethouder Meijs heeft op de genoemde bewonersinfo-avond aangegeven dat er bij de keuze ook gekeken is naar veilige looproutes die de bewoners van Domus Plus of Skaeve Huse zullen volgen als zij boodschappen gaan doen of met het OV willen gaan reizen. Welke route men ook kiest, altijd moeten de bewoners zich dwars door de wijk begeven. Dus vragen de wijkbewoners zich terecht af voor wie de wethouder de looproutes veilig vindt: voor de bewoners van de opvanglocatie of voor de bewoners van de buurten waar zij doorheen lopen?

In de namiddag en avond komen veel kinderen uit heel Schalkwijk en omgeving met de fiets naar Saxenburg om daar hun sport te beoefenen. Nu kunnen ouders en kinderen dat met een veilig gevoel (laten) doen, maar hoe zal dat zijn als er op een steenworp afstand één van deze voorzieningen komt? Vermoedelijk zal er dan veel meer gehaald en gebracht worden, waardoor er veel meer autobewegingen zullen komen.

7. Tegenover de waterzuivering ligt de Poelpolder een deels nieuw aangelegd natuurgebied, waar bij mooi weer veel gewandeld wordt door jong en oud uit heel Schalkwijk. Bij hen zal zeker een onveilig gevoel gaan ontstaan als ook de bewoners van bedoelde vestigingen zich in de Poelpolder gaan ophouden, hetgeen zeker gaat gebeuren. Overigens heeft dit gebied zodra het donker wordt sowieso al een aantrekkingskracht op daklozen en notoire alcoholisten gelet op de tentjes, kledingstukken en bierblikjes die je er regelmatig tegenkomt.

Wanneer men zich verdiept in de voorwaarden waaraan een locatie voor een Domus Plus en/of Skaeve Huse moet voldoen, wordt er stelselmatig gesproken over een prikkelarme omgeving.

De locatie aan de rand van onze wijk is zeker niet prikkelarm te noemen. Deze ligt – geklemd tussen twee drukke wegen – dichtbij een levendige wijk met zorginstellingen, scholen, volkstuinverenigingen en een Lidl-vestiging, naast een sportcomplex dat intensief wordt gebruikt en naast een bekende dealerplek. Dit is geenszins prikkelarm te noemen en volgens ons dan ook niet in het belang van de toekomstige gebruikers van de voorzieningen.

Vrijwel zeker is dat de toekomstige bewoners van zowel een Domus Plus als die van de Skaeve Huse gebruikers zullen zijn van alcohol en ook verdovende middelen. Hoewel het niet in het rapport vermeld staat – hetgeen ons verbaast – is dat het sinds jaar en dag bekend is bij de politie, dat op het parkeerterrein van Saxenburg, zodra de lichten uitgaan en er niemand meer aanwezig is, gedeald wordt. Dus "de kat op het spek binden" gaat hier dan zeker op.

Ten slotte nog dit: door B&W van Haarlem en de gemeenteraad wordt steeds benadrukt, dat wij leven in een ONGEDEELDE STAD. Bewoners van het oostelijk deel van Haarlem voelen dit echter in het geheel niet zo. Dit gevoel wordt door de keuze van de locaties alleen maar versterkt. Want hoe is het mogelijk dat uit het totaal van te kiezen locaties de keuze op dit moment valt op 3 (van de 4) locaties die allemaal in Oost liggen terwijl er aan de westzijde van Haarlem ook meerdere locaties zijn.

Nadat de bewoners van onze wijk schriftelijk door u van de plannen op de hoogte zijn gebracht hebben wij direct een huis aan huis flyer actie gehouden om input te krijgen van onze bewoners over hun visie op dit voornemen. Hierop zijn veel reacties door ons ontvangen waarbij we kunnen stellen dat het overgrote deel van onze wijkbewoners (zeker 95%) tegen de plaatsing van dergelijke voorzieningen is. Veel bewoners

hebben hun negatieve reactie ook gemotiveerd. Als wijkraad hebben wij hier de belangrijkste punten uit gehaald en gecombineerd met onze eigen bedenkingen.

Hieruit valt de conclusie te trekken dat er in de wijk vrijwel zeker nog geen draagvlak is voor een keuze voor locatie 35 van de locatiestudie van VW-studio.

- Over de hierboven opgesomde vragen en de onduidelijkheden in uw beargumentering ten gunste van de locatie 35 hebben de wijkraad en de bewoners van de Boerhaavewijk eerst antwoorden en uitleg nodig. Bewoners en wijkraad hebben daar ook recht op.
U vraagt draagvlak, dan zult u openheid moeten geven.
- Tevens vragen wij om garanties ten aanzien van de aanpak van de veiligheidsrisico's, die een dergelijke opvangvestiging met zich mee gaat brengen en waar de bewoners van de Boerhaavewijk op zijn minst bezorgd over zijn, zodat deze adequaat zullen worden verminderd.

Boven genoemde punten zijn slechts de belangrijkste punten zoals wij deze uit de wijk-raadpleging hebben geselecteerd. Gezien de vele reacties die we hebben ontvangen mag duidelijk zijn dat de buurt, enkele bewoners uitgezonderd, tegen de plaatsing van een Skaeve Huse- of Domus Plus-voorziening is. Het standpunt van de wijkraad is overeenkomstig.

Wellicht kunnen uw antwoorden en toelichting daar verandering in brengen.

Gelet op het boven staande vindt de wijkraad Boerhaavewijk het voornemen om de locatie van RWZI Haarlem Schalkwijk aan te wijzen als vestigingslocatie voor een Domus Plus- of een Skaeve Huse-voorziening buitengewoon onverstandig.

Met vriendelijke groet,

Namens Wijkraad Boerhaavewijk